

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	19 augustus 2021
Van	IUC RVO	Referentie	IUC 202106071
Project	Voeding Justitiabelen		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van de Selectieleidraad, aanbesteding Voeding Justitiabelen ten behoeve van de Dienst Justitiële Inrichtingen.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
1.	Selectieleidraad, paragraaf 1.2	Er wordt geschreven 'luisteren en flexibiliteit van de leverancier' is belangrijk, hoe gaat dit communicatie technisch in zijn werk (wie/wat/wanneer) tussen DJI en de leverancier?
	Antwoord: Wij zien een goed voorstel hiervoor graag terug in uw Inschrijving (in de volgende fase van deze aanbesteding).	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
2.	Selectieleidraad, paragraaf 1.3	Zien jullie ruimte in de planning om de deadline van de selectiefase met een week te verschuiven, aangezien de zuid zomervakantie net in de week van 9 september weer is gestart, hierdoor krijgen we net wat meer ruimte om de laatste elementen goed te verwerken?
	Antwoord: Nee, het is in verband met de reeds ingeplande data in de agenda's van betrokkenen niet mogelijk om de deadline te verschuiven.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag												
3.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	U geeft aan dat rekening gehouden dient te worden met voedingswensen vanuit geloof, levensovertuiging of medische indicatie. Kunt u aangeven voor ongeveer hoeveel procent van de justitiabelen gebruik maakt van deze voedingswensen?												
Antwoord: In onderstaande tabel ziet u de verstrekte maaltijden onderverdeeld naar maaltijdtypen. De gegevens betreffen de eerste 5 maanden van 2021 en de levering van iets meer dan 1 miljoen maaltijden (landelijk). <table><tr><th>Type maaltijd</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>Reguliere maaltijd, incl. Halal en Vegetarisch</td><td>88,2%</td></tr><tr><td>Standaard dieetmaaltijd</td><td>5,0%</td></tr><tr><td>Maatwerk dieetmaaltijd</td><td>3,8%</td></tr><tr><td>Koosjere maaltijd</td><td>1,6%</td></tr><tr><td>Veganistische maaltijd</td><td>1,5%</td></tr></table> <i>Tabel: Percentage maaltijden verstrekt naar maaltijdtype eerste 5 maanden 2021</i> Deze verhoudingen zijn op basis van het huidige contract (waarin uitsluitend vriesvers maaltijden worden aangeboden). De effecten van de gewijzigde dienstverlening onder het nieuwe contract op deze verhoudingen zijn nog onbekend.			Type maaltijd	Percentage	Reguliere maaltijd, incl. Halal en Vegetarisch	88,2%	Standaard dieetmaaltijd	5,0%	Maatwerk dieetmaaltijd	3,8%	Koosjere maaltijd	1,6%	Veganistische maaltijd	1,5%
Type maaltijd	Percentage													
Reguliere maaltijd, incl. Halal en Vegetarisch	88,2%													
Standaard dieetmaaltijd	5,0%													
Maatwerk dieetmaaltijd	3,8%													
Koosjere maaltijd	1,6%													
Veganistische maaltijd	1,5%													

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
4.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Onderzoeken voeding vanuit opdrachtnemer	"Ook levert de opdrachtnemer een actieve bijdrage aan onderzoeken die door DJI georganiseerd worden met betrekking tot voeding." Welke vragen dient de opdrachtnemer te beantwoorden met dergelijke onderzoeken?
	Antwoord: We verwachten van de leverancier dat hij actief participeert aan onderzoeken die het onderwerp van het contract raken als daarom gevraagd wordt. In het verleden zijn onderzoeken verricht naar het gebruik van vitaminepreparaten, het minimaliseren van voedselverspilling, e.d.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
5.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Organiseren bijzondere maaltijden	"Op verzoek van een inrichting zal de opdrachtnemer een bijzondere maaltijd organiseren op maximaal 12 dagen in het jaar in verband met feestelijkheden (feestdagen, bijzondere bijeenkomsten, etc.)." Wat wordt exact verstaan onder organiseren?
	Antwoord: Het in samenwerking met de locatie mogelijk maken van de bijzondere maaltijd, eventueel met inzet van een derde partij/lokale leverancier (op verzoek van de locatie).	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
6.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Manier van bestellen	"Hoe de ingrediënten worden aangeboden en besteld kunnen worden is aan leverancier (in overleg met de locatie). Bedenk daarbij wel dat er vooralsnog geen ICT-middelen beschikbaar zijn voor justitiabelen." Wanneer de bestelling niet via onze website/app wordt geplaatst, hoe wordt de bestelling dan bij ons aangeleverd?
	Antwoord: Het is aan de leverancier om met de locatie afspraken te maken over de wijze van bestellen vanuit de locatie en hoe de voorkeuren en keuzes van justitiabelen uitgevraagd en vastgelegd worden.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
7.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Puntensysteem/ geldsaldo	"Leverancier borgt dat een justitiabele het gehele (dagelijkse) beschikbare budget kan besteden aan de ingrediënten van leverancier. Bijvoorbeeld aan de hand van een puntensysteem of met een fictief geldsaldo." Hoe ziet de bestel "journey" eruit? Komen de bestellingen per justitiabele afzonderlijk bij ons binnen en dienen wij deze ook afzonderlijk te verpakken?
	Antwoord: Het is aan de leverancier om hier een werkbaar voorstel voor te doen. Afstemming per locaties omtrent de logistieke mogelijkheden is hierbij van belang.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
8.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Lunchpakketten voor transport	Wat betreft de circa 250 lunchpakketten voor transport (inclusief water): - welk budget is daarvoor beschikbaar? - waar dient deze order afgeleverd te worden? - dienen deze lunchpakketten reeds samengesteld per individu afgeleverd te worden?
	Antwoord:	

	- Budget lunchpakket is afhankelijk van hoe het voedingsdagbudget wordt ingezet door Inschrijver (is de fase na selectie). - Op de locatie waar vanuit het transport plaatsvindt. Dat kan op alle locaties zijn zoals genoemd in bijlage 6. De levering van lunchpakketten vindt plaats in overleg met de locatie. - Ja, met de eventuele individuele wensen.
--	---

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
9.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Inzetten personeel	Welk alternatief is er op het moment dat (enkele van) de openstaande functies niet ingevuld kunnen worden vanuit de opdrachtnemer?
	Antwoord: Het is aan de inschrijver om een passende inschrijving te doen waarmee u kan voldoen aan de invulling van de gevraagde dienstverlening, rekening houdend met de eventuele overnameplicht.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
10.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Diëten	Welk percentage van de totale maaltijden bevat diëten? Zou u de afzetgegevens per dieet met inschrijvers willen delen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
11.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Gewicht componenten	Wat is het gewenste/geëiste gewicht van zetmeel, groente, eiwit componenten?
	Antwoord: Zie 2.1 van de Selectieleidraad. Voor deze fase van de aanbesteding is het verstrekken van de nadere informatie hierover niet van belang.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
12.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Maaltijdgewicht	Wat is het gewenste/geëiste maaltijdgewicht?
	Antwoord: Zie 2.1 van de Selectieleidraad. Voor deze fase van de aanbesteding is het verstrekken van de nadere informatie hierover niet van belang.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
13.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Diëten	Met welke diëten moeten we rekening houden?
	Antwoord: Met alle voorkomende diëten. Medische diëten worden uitsluitend op advies van de medische dienst verstrekt. Als voorbeeld, maar niet limitatief, kunt u hierbij denken aan koolhydraatarm, natriumbepoort, eiwitrijk, caloriearm, etc.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
14.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Schijf van Vijf	Er staat "voldoen aan de richtlijnen Schijf van Vijf". Deze is vrij rigide en geeft wellicht niet de maaltijden die gedetineerden graag eten. 1. Hoeveel procent van de maaltijden moet hieraan voldoen? 2. En is het zoutgehalte een strikte eis ? 3. Is het vleesgewicht een strikte eis? 4. Wij merken dat sommige van onze klanten nog een verdieping per item maken op de schijf van vijf, zodat er geen misverstand ontstaat over wat wel/niet mogelijk is. Hoe staat DJI daarin?
	Antwoord: 1. De justitiabelen moeten in staat zijn om maaltijden te nuttigen die voldoen aan de richtlijnen van de Schijf van Vijf. Leveranciers mogen echter ook alternatieven aanbieden die niet (geheel) conform de Schijf van Vijf zijn. Het is de eigen	

	verantwoordelijkheid van de justitiabele om hier een (gezonde) keuze in te maken. 2. Zie hierboven. 3. Als een justitiabele vlees wil eten moet dat aangeboden worden door leverancier. De hoeveelheden dienen conform de criteria van de Schijf van Vijf te zijn. 4. In de volgende aanbestedingsfase worden de criteria voor voeding nader uitgewerkt.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
15.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1 Koelvers of vriesvers	Heeft aanbestedende dienst een voorkeur voor diepvries of voor koelvers?
	Antwoord: De keuze laten we aan de leverancier, zodat deze een aanbod kan doen waarmee het beste de doelstellingen van deze aanbesteding gerealiseerd kunnen worden: minimale verspilling, impact op milieu, etc. (zie 2.3 van de Selectieleidraad).	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
16.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	Uitgangspunten van het lunchpakket, waar moet deze aan voldoen? Valt het lunchpakket binnen de prijs bandbreedte of wordt deze op andere wijze in rekening gebracht? En waar dienen deze lunchpakketten afgeleverd te worden?
	Antwoord: Het lunchpakket wordt samengeteld door leverancier conform de criteria die aan de dagelijkse voeding worden gesteld. In de volgende aanbestedingsfase worden de criteria voor voeding nader uitgewerkt. Zie verder het antwoord op vraag 8.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
17.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	Maximaal 12 dagen per jaar kan een verzoek komen om een bijzondere maaltijd te organiseren i.v.m. feestelijkheden. Is dit op basis van een offerte en vallen dergelijke opdrachten buiten het vaste budget? Ofwel kan cateraar deze kosten factureren op basis van gemaakte kosten?
	Antwoord: De bijzondere maaltijden maken onderdeel uit van het vaste budget. Zie ook het antwoord op vraag 5.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
18.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	Puntensysteem of fictief geldsaldo. We begrijpen dat er voor justitiabelen geen ICT middelen beschikbaar zijn en vanzelfsprekend geen mobiele telefoon. Welke middelen zijn er wel voor een (digitaal) puntensysteem of fictief geldsaldo?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 6 en 32.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
19.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	Hoe wordt er omgegaan met voedselveiligheid en verantwoordelijkheid/ aansprakelijkheid wanneer de verantwoordelijkheid van de producten na overdracht bij de justitiabele ligt.
	Antwoord: Na de HACCP controle bij aflevering (ingangscontrole) volgt de overdracht van de producten aan de justitiabele en ligt de verantwoordelijkheid/ aansprakelijkheid m.b.t. de voedselveiligheid daarna volledig bij de justitiabele.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
20.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	Wat is op dit moment het budget per justitiabele?
	Antwoord: Dat is niet relevant omdat het andere dienstverlening betreft.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
21.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	Waarom valt zoet broodbeleg buiten deze aanbesteding?

	Antwoord: Hierover zijn momenteel afspraken gemaakt met de interne justitiabelenwinkel.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
22.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	De bestellingen van lunchpakketten incl. water (250st per dag landelijk), hoe komen die aantallen bij leverancier terecht per locatie? Is hiervoor een specifiek budget?
	Antwoord: Hiervoor is geen aanvullend budget. Deze maken onderdeel uit van de voedingsdagprijs. Bestellingen verlopen via de locatie.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
23.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	Er van uitgaande dat wij een gevarieerd maaltijden aanbod aanleveren per maand/week/dag met aandacht voor schijf van 5, duurzaamheid, seizoen, variëteit, geloof, overtuiging, hoe kunnen wij dit communiceren richting DJI locaties? We denken dan aan IT oplossingen, welke zijn voorhanden ? Kan leverancier eigen IT inbrengen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 32.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
24.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	U geeft hier de bandbreedte en de uitgangspunten van de opdracht. Klopt het dat in het huidige contract de leverancier ook B facturen kan sturen voor spoedbestellingen en afwijkingen in het contract? En zo ja, hoe wilt u met dergelijke spoedjes en afwijkingen omgaan in het nieuwe contract?
	Antwoord: Nee, er wordt gewerkt met een vaste voedingsdagprijs. Alle zaken die vallen binnen de scope van de opdracht worden hiermee bekostigd.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
25.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1	Dient leverancier ook kruiden en specerijen mee te leveren voor het bereiden van de maaltijden op locatie? Zo ja, hoe dient dit aangeleverd te worden? in portieverpakkingen of in groot verpakkingen die in de keuken blijven opgeslagen bijvoorbeeld?
	Antwoord: Ja, kruiden en specerijen voor het bereiden van de maaltijden dienen ook geleverd te worden. Het is aan de leverancier om in overleg met de locatie een praktische werkwijze te ontwikkelen voor hoe de kruiden en specerijen geleverd worden. De ideale wijze van levering kan per locatie verschillen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
26.	Selectieleidraad, pagina 10, paragraaf 2.1	Ingrediënten voor zelf te bereiden warme maaltijd: Wordt er in de praktijk echt per persoon gekookt? Of komt het ook vaak voor dat er voor een hele afdeling gekookt wordt? Moeten de ingrediënten daarom altijd per persoon verpakt en geleverd worden of kunnen ingrediënten ook voor een afdeling verpakt en geleverd worden?
	Antwoord: Dit verschilt per locatie. De door u genoemde varianten komen in de praktijk allemaal voor. Ook de wijze van aanlevering en inrichting van het proces kan in overleg met de locatie worden vastgesteld. Voorbeeld: In PI Heerhugowaard wordt gewerkt met een systeem van levering per 8 personen (in een box) waarbij 1 gedetineerde verantwoordelijk is voor 8 medegedetineerden (het zogenaamde box-hoofd).	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
27.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1, CAO	Wordt het een voorwaarde dat Inschrijvers de cao contractcatering volgen?
	Antwoord: Ja, waar van toepassing. Voor zover nu bekend vallen alle over te nemen medewerkers onder de CAO Contractcatering.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
28.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1, CAO	Op dit moment speelt er veel rond de status van de huidige en de totstandkoming van de nieuwe cao. Sommige partijen hebben zich uitgesproken om aansluiting te zoeken bij de hoogte van de lonen van de cao voor de horeca, die beduidend lager liggen. Voor de werknemers die nu werkzaam zijn voor uw huidige leverancier geeft dit onzekerheid en onrust. Loonkosten vormen een substantieel deel van de kostprijs van uw opdrachtnemers Hoe handelt DJI als de lonen sterk dalen doordat er door een nieuwe opdrachtnemer andere (loon)voorwaarden toepast? Wij nemen aan dat deze kostprijsdaling direct door uw opdrachtnemer dient te verwerken in het tarief naar DJI?
	Antwoord: Het voedingsdagbudget blijft hetzelfde. We verwachten van leverancier dat de eventuele kostprijsdaling wordt ingezet om de dienstverlening op andere onderdelen te verbeteren.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
29.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1, CAO	Wij nemen aan dat enkel partijen die zich committeren aan de CAO Contractcatering mogen inschrijven op deze aanbesteding? Zo niet: kunt u aangeven waarom niet?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 27.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
30.	Selectieleidraad, paragraaf 2.1, CAO	Op dit moment speelt er veel rond de status van de huidige en de totstandkoming van de nieuwe cao. Voor de werknemers die nu werkzaam zijn voor uw huidige leverancier geeft dit onzekerheid en onrust. Committeert DJI de Inschrijvers om artikel 10 van de cao Contractcatering toe te passen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 27.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
31.	Selectieleidraad, paragraaf 2.4 Alternatieven op bestelde producten	1) Mogen wij een alternatief product aandragen/leveren op het moment dat bepaalde bestelde producten niet leverbaar zijn? 2) daarmee gepaard gaande: kunt u inzage verschaffen in de huidige wensen, op productniveau?
	Antwoord: 1) Ja, mits het een vergelijkbaar product is. 2) Nee, het huidige contract is niet te vergelijken met de toekomstige situatie.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
32.	Selectieleidraad, paragraaf 2.4	U geeft aan dat er vrijwel geen ICT-middelen zijn binnen de gevangenis zijn, maar dat medewerkers van leverancier in overleg onder voorwaarden toegang krijgen tot bepaalde applicaties. Kunt u omschrijven om welke applicaties het dan gaat? Welke mogelijkheden biedt dit toch voor justitiabelen om voorkeuren of planningen of keuzes en dergelijke

		periodiek op te geven aan leverancier?
	Antwoord: Er zijn geen DJI-brede applicaties beschikbaar die aan justitiabelen de mogelijkheid geven om voorkeuren of planningen of keuzen en dergelijke periodiek op te geven aan de leverancier. In de werkruimte van de leverancier op locatie is dikwijls een pc aanwezig met – onder voorwaarden – toegang tot de bezettingsgegevens van de locatie die nodig zijn voor de juiste bestellingen en leveringen. Ook kan hier in samenwerking met de ICT-afdeling toegang tot de systemen van de leverancier worden bewerkstelligd. Voorkeuren en keuzes van justitiabelen in ingrediënten en maaltijden zullen naar verwachting schriftelijk opgegeven moeten worden (met bijvoorbeeld een bestelformulier en een pen). Het is aan de Opdrachtnemer om binnen de mogelijkheden en beperkingen van (en in overleg met) een locatie te zoeken naar de best passende oplossing.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
33.	Selectieleidraad, paragraaf 2.5, Inschrijving op percelen	Klopt het dat een rechtspersoon in meerdere percelen (bij verschillende rechtspersonen) als onderaannemer mag fungeren?
	Antwoord: Ja, zie ook het antwoord op vraag 35, 36 en 64.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
34.	Selectieleidraad, paragraaf 2.5, Inschrijving op percelen	Is het toegestaan dat 1 rechtspersoon voor 2 percelen zelfstandig inschrijft en hiernaast voor 1 perceel in combinatie met een lokale onderneming?
	Antwoord: Ja, zie ook het antwoord op vraag 35, 36 en 64.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
35.	Selectieleidraad, paragraaf 2.5, Inschrijving op percelen	Wij verzoeken u om toe te staan dat een bedrijf inschrijft op meerdere percelen, met diverse combinaties (dus b.v. een bedrijf schrijft bij perceel 1 met partij A in, bij perceel 2 met partij B in, bij perceel 3 met partij C in). Zou u hiermee willen instemmen?
	Antwoord: Akkoord. NB: Een leverancier kan als hoofdaannemer en/of als combinant zich voor alle 5 percelen aanmelden, maar zal als hoofdaannemer en/of als combinant voor hoogstens 3 percelen worden geselecteerd (zie 2.5 van de Selectieleidraad). Zie ook 7.3.1 'Eén Verzoek tot deelneming'.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
36.	Selectieleidraad, paragraaf 2.5, Inschrijving op percelen	Is het toegestaan dat 1 rechtspersoon zelfstandig inschrijft op max drie percelen, en daarnaast als onderaannemer fungeert op een ander perceel / andere percelen met een andere partij?
	Antwoord: In deze aanbestedingsprocedure maken we onderscheid tussen aanmelden en inschrijven. Eén rechtspersoon mag zich inderdaad zelfstandig aanmelden voor drie percelen, en daarnaast in combinatie met een andere partij zich aanmelden voor de 2 andere percelen. De rechtspersoon wordt uiteindelijk voor maximaal 3 percelen geselecteerd om een Inschrijving te doen. Mocht u als combinant en ook als hoofdaannemer inschrijven dan dient u hier vooraf rekening mee te houden met uw voorkeur voor percelen. Ook als gegadigde onderdeel uitmaakt van een combinatie, kan hij voor maximaal 3 percelen geselecteerd worden. De Aanbestedende dienst heeft het recht om dit nog aan te passen. Zie ook het antwoord op vraag 35 en 64.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
37.	Selectieleidraad, paragraaf 2.5, Inschrijving op percelen	Is het toegestaan dat 1 rechtspersoon zelfstandig inschrijft op max drie percelen, en daarnaast in combinatie inschrijft met een andere partij?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 35, 36 en 64.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
38.	Selectieleidraad, pagina 14, paragraaf 2.5	Zijn er al plannen voor het openen van nieuwe inrichtingen, naast de nog te openen inrichting in Vlissingen? Zo ja, op welke termijn?
	Antwoord: Nee, hier is op dit moment geen informatie over bekend.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
39.	Selectieleidraad, paragraaf 2.6, Overname personeel via detacheerder?	Het overnemen van personeel kan voor sommige aanbieders een struikelblok zijn, als dit niet met een samenwerkingspartner mag geschieden. Is het mogelijk dat overname van personeel door een derde partij gebeurt zoals een bv detacheerder?
	Antwoord: De overnameplicht beperkt zich tot de branche voor contractcatering. De CAO voor de Contractcatering dient gerespecteerd te worden.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
40.	Selectieleidraad, paragraaf 2.6	Hoe wenst DJI om te gaan met wisselende contractdata als 1 leverancier wel optiejaar gegund krijgt en een ander niet? Gaat DJI dan opnieuw een aanbesteding starten voor het contract dat geen optiejaar heeft gehad? en gaan dan de percelen verder met verschillende eind contractdata?
	Antwoord: Indien een contract niet wordt verlengd wordt deze opdracht opnieuw in de markt gezet.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
41.	Selectieleidraad, pagina 16, paragraaf 2.6	Bij overweging 2.6 stelt u dat de overeenkomst eenzijdig door DJI verlengd kan worden, zonder specifieke toestemming van opdrachtnemer. Er kunnen zich in de initiële looptijd veranderingen voordoen in markt- en/of wereld omstandigheden waardoor voor opdrachtnemer het ongewenst is om de overeenkomst te continueren. Bent u bereid om in overleg te treden met opdrachtnemer voordat tot verlenging wordt overgegaan?
	Antwoord: Akkoord, met behoud van de contractafspraken.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
42.	Selectieleidraad, paragraaf 2.7	Hoeveel justitiabelen tekenen jaarlijks af voor de geleverde dienstverlening en om welke reden?
	Antwoord: Op dit moment maakt 19% geen gebruik van de geleverde kant-en-klaarmaaltijd. Let wel: dit betreft het huidige contract waarin de enige keuze is een (vriesvers) kant-en-klaarmaaltijd. De reden hiervoor is dat een groot gedeelte van de populatie in detentie zelf eten kookt met ingrediënten gekocht met eigen geld in de justitiabelenwinkel. De verwachting is dat in het nieuwe contract er vrijwel niet afgetekend zal worden, als gevolg van dat een deel van de justitiabelen ook ingrediënten kunnen kiezen in plaats van een kant-en-klaar-maaltijd.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
43.	Selectieleidraad, pagina 16, paragraaf 2.7	Zijn er al plannen voor het (tijdelijk) sluiten van inrichtingen? Zo ja, op welke termijn?
	Antwoord: Nee, hier is op dit moment geen informatie over bekend.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
44.	Selectieleidraad, paragraaf 4.3	Is het mogelijk in de UEA de inzet van onderaannemers te koppelen aan een specifiek perceel, ook wanneer hoofdaannemer een beroep doet op de draagkracht van de onderaannemer om te voldoen aan een kerncompetentie?
	Antwoord: Indien hoofdaannemer <u>wel</u> een beroep doet op de draagkracht van onderaannemers om aan te tonen dat hij voldoet aan de gestelde Geschiktheidseisen en/of Selectiecriteria, dan dient ook de onderaannemer deel II C van het 'Uniform Europees Aanbestedings-document' in te vullen en te ondertekenen. U kunt de inzet van onderaannemers koppelen aan een specifiek perceel in het veld bij deel II C: <i>Vermeld de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt voor elk van de betrokken entiteiten.</i>	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
45.	Selectieleidraad, paragraaf 4.3, Kerncompetenties	Wij begrijpen waarom u na de marktconsultatie de eis inzake het aantal gebruikers heeft verlaagd. Betekent dit ook dat een gegadigde - die slechts één referentie voor 600 gebruikers kan aantonen - toch het maximum aantal van twee percelen kan winnen? Of dient een Inschrijver om in aanmerking te komen voor twee percelen ook het dubbele aantal gebruikers (in casu 1.200) aan te tonen?
	Antwoord: Een referentieopdracht die voldoet aan de minimumeisen beperkt de inschrijvende partij niet om zich voor meerdere percelen in te schrijven. Daarmee biedt dit inderdaad de mogelijkheid om twee percelen te winnen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
46.	Selectieleidraad, pagina 22, paragraaf 5.1	Er wordt bij ieder selectie criterium een uitgebreid aantal uit te werken punten benoemd. Kunt u toestaan dat het maximum aantal pagina's per criterium uitgebreid wordt? Bijvoorbeeld maximaal 6 A4 voor selectie criterium A en maximaal 4 A4 voor selectie criterium B en C?
	Antwoord: Nee, dit is niet toegestaan.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
47.	Selectieleidraad, pagina 22, paragraaf 5.1	Kunt u bevestigen dat de hier beschreven selectiecriteria uitgewerkt dienen te worden per perceel waar gegadigde op in schrijft? Met andere woorden: wanneer gegadigde op 5 percelen wenst in te schrijven dienen alle selectiecriteria ook 5 keer uitgewerkt en ingediend te worden?
	Antwoord: Ja, dat is correct.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
48.	Selectieleidraad, pagina 24, paragraaf 5.1	U geeft aan dat de genoemde maxima aantal pagina's per criterium exclusief beeldmateriaal is. Kunt u toestaan dat eventueel beeldmateriaal verweven wordt in de uitwerking van de criteria? Dit zodat het beeldmateriaal op de juiste plek opgenomen kan worden te verduidelijking/ondersteuning? Uiteraard zal de tekstuele uitwerking daarbij niet het maximum aantal pagina's overschrijden.
	Antwoord: Ja, dat staan wij toe.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
49.	Selectieleidraad, paragraaf 5.1, A4	In de selectieleidraad schrijft u: 'De genoemde maximum aantallen A4 zijn exclusief eventueel ondersteunend beeld- en fotomateriaal.' Stel dat een Inschrijver beeldmateriaal opneemt van een tabel met tekst: hoe gaat u om met tekst in dit beeldmateriaal in relatie tot het maximum aantal A4?
	Antwoord: Beeldmateriaal hebben uitsluitend een ondersteunende c.q. illustrerende functie en wordt niet beoordeeld. Als u een tabel met tekst belangrijk vindt voor de beoordeling, dan neemt u die op binnen het aangegeven aantal A4.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
50.	Selectieleidraad, paragraaf 5.1, A4	In de selectieleidraad schrijft u: 'De genoemde maximum aantallen A4 zijn exclusief eventueel ondersteunend beeld- en fotomateriaal.' Kunt u aangeven hoe Inschrijvers moeten aantonen dat zij voldoen aan de eis van een maximum aantal pagina's A4?
	Antwoord: Het beoordelingsteam zal daar een goede inschatting van kunnen maken. Bij twijfel zal de Aanbestedende dienst de betreffende inschrijver verzoeken om 'platte' tekst exclusief beeldmateriaal aan te leveren. Uitsluitend het maximaal aantal A4 zal worden beoordeeld.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
51.	Selectieleidraad, pagina 30, paragraaf 7.3.11	Indiening van het verzoek tot deelneming. Kunt u bevestigen dat gegadigde alle in te dienen documenten voor alle percelen dient up te loaden onder het tabblad 'Overige Documenten' in TenderNed? Dit aangezien er onder de tabs 'Eisen' en 'Selectiecriteria' geen mogelijkheid lijkt te zijn om bestanden toe te voegen.
	Antwoord: Raadpleeg de link bij 7.3.11 'Stappenplan digitaal inschrijven op overheidsopdrachten via TenderNed' voor meer informatie over het registreren en inrichten van uw organisatie op TenderNed, alsmede over het digitaal inschrijven. Zie voor meer informatie ook www.tenderned.nl . Komt u er niet uit bel dan TenderNed voor assistentie en hulp bij het indienen van uw verzoek tot deelneming.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
52.	Selectieleidraad, paragraaf 7.3.18 Algemene Voorwaarden	In de Selectieleidraad wordt in paragraaf 7.3.18 verwezen naar de Algemene Rijksvoorwaarden welke van toepassing zullen zijn op de Overeenkomst. In de bijlagen staan twee sets voorwaarden, te weten de ARVODI-2018 en ARIV-2018. Is het Gegadigden toegestaan om afwijkingen voor te stellen op deze voorwaarden in de Overeenkomst tijdens de volgende fase?
	Antwoord: Ja, daarvoor wordt in de volgende fase gelegenheid geboden.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
53.	Selectieleidraad, paragraaf 7.3.18 Algemene Voorwaarden	In de Selectieleidraad wordt in paragraaf 7.3.18 verwezen naar de Algemene Rijksvoorwaarden welke van toepassing zullen zijn op de Overeenkomst. In de bijlagen staan twee sets voorwaarden, te weten de ARVODI-2018 en ARIV-2018. Wat is de verhouding tussen deze voorwaarden? Welke prevaleert?
	Antwoord: Op de Overeenkomst is zowel de ARVODI-2018 als de ARIV-2018 van toepassing. Daar waar het de dienstverlening betreft wordt de ARVODI-2018 gehanteerd en bij leveringen de ARIV-2018.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
54.	Selectieleidraad, paragraaf 7.3.18 Algemene Voorwaarden	In de Selectieleidraad wordt in paragraaf 7.3.18 verwezen naar de Algemene Rijksvoorwaarden welke van toepassing zullen zijn op de Overeenkomst. In de bijlagen staan twee sets voorwaarden, te weten de ARVODI-2018 en ARIV-2018. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe deze voorwaarden zullen worden toegepast?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 53.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
55.	Selectieleidraad, Algemeen/smaaktesten	Zijn smaaktesten onderdeel van de onderhandelingsfase?
	Antwoord: Opdrachtgever is niet voornemens om een proeverij tijdens de onderhandelingsfase te organiseren.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
56.	Selectieleidraad, Algemeen	Kan het meest recente gasttevredenheidsonderzoek worden gedeeld?
	Antwoord: Momenteel wordt onderzoek gedaan onder justitiabelen naar de beleving van voeding in detentie. De uitkomsten van dit onderzoek zijn pas na de selectiefase gereed en worden naar verwachting gedeeld met de geselecteerde leveranciers voor de volgende fase van dit aanbestedingstraject.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
57.	Selectieleidraad, Algemeen	Hoe gewenst is vlees in de dagelijkse voeding voor justitiabelen? I.v.m. gezondheid en duurzaamheid/footprint zouden wij vlees consumptie willen terugbrengen.
	Antwoord: Als een justitiabele vlees wil eten moet dat aangeboden worden. De hoeveelheden dienen conform de criteria van de Schijf van Vijf te zijn.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
58.	Selectieleidraad, Algemeen	Leverbetrouwbaarheid is voor DJI van groot belang, hoe komen bestellingen (IT) van locaties bij ons en met welke leadtime (24u/48u/week)? Dit i.v.m. goede planning die wij willen realiseren.
	Antwoord: Het is aan Opdrachtnemer om een werkwijze voor te stellen waarmee justitiabelen hun bestellingen/voorkeuren kunnen doorgeven. Denk bijvoorbeeld aan papieren bestelformulieren die wekelijks worden ingevuld en worden verwerkt door een medewerker van Opdrachtnemer op locatie. Zie ook het antwoord op vraag 7 en 32.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
59.	Selectieleidraad, Algemeen	Wat is de huidige aanleverfrequentie per week van goederen per locatie?
	Antwoord: De aanleverfrequentie dient afgestemd te worden met de locaties. Doorgaans worden goederen van de leverancier van voeding meerdere keren per week aangeleverd.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
60.	Selectieleidraad, Algemeen	Hoe wordt per PI geborgd dat leverancier niet verantwoordelijk is voor verkeerde bereidingen door gevangenen met als gevolg bijvoorbeeld een voedselvergiftiging of een smaakklacht?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 19.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
61.	Selectieleidraad, Algemeen, Opdrachtnemer/leverancier	U spreekt in de ene tekst over opdrachtnemer en in een andere tekst over leverancier(s). In de begripsbepalingen is niet duidelijk wie met leverancier(s) bedoeld wordt. Wij nemen aan dat er geen verschil is tussen beide begrippen. Klopt deze aanname?
Antwoord: Ja, uw aanname klopt.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
62.	Selectieleidraad, Algemeen, Contractvorm	"U schrijft: 'De bandbreedte voor het voedingsdagbudget is vastgesteld op basis van een vaste prijs per justitiabele per dag van minimaal € 8,75 en maximaal € 10,00 all-in en inclusief personeelskosten en BTW. Opdrachtnemer geeft volledig inzicht in de opbouw van zijn kosten (open calculatie), ook in de kosten van de toeleveranciers en onderaannemers.' Voor ons is niet geheel duidelijk wat de exacte contractvorm is die wordt uitgevraagd, enerzijds spreekt u over een voedingsdagbudget (aanneemsom constructie) anderzijds over een open calculatie. Kunt u iets specifiek over de uitvraag van de contractvorm?"
Antwoord: Het betreft een voedingsdagbudget (aanneemsomconstructie) waarbij u inzicht geeft in de opbouw van de kosten (open calculatie), ook in de kosten van de toeleveranciers en onderaannemers. Met 'open calculatie' wordt bedoeld dat de kostenopbouw van het voedingsdagbudget volledig transparant is voor Opdrachtgever. Het doel hiervan is om van elkaar te leren en in partnership te zoeken naar optimalisatie van de dienstverlening en in de keten.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
63.	Selectieleidraad, Algemeen, Inschrijver/onderaannemer	U schrijft: 'Een natuurlijk persoon, rechtspersoon of vennootschap kan slechts éénmaal (hetzij individueel, hetzij in combinatie met andere natuurlijke personen, rechtspersonen of vennootschappen) een Verzoek tot deelneming indienen.' Wij lijken hier te lezen dat een partij (hetzij individueel, hetzij in combinatie) wel als onderaannemer kan meedoen aan de aanbesteding, wanneer deze daarnaast ook al als Inschrijver deelneemt. Is dit een optie die u open wenst te houden?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 35, 36 en 64.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
64.	Bijlage 1 UEA	Mag een onderaannemer op wie een hoofdaannemer in de UEA een beroep doet voor de technische draagkracht om te kunnen voldoen aan de referentie-eis, ook als onderaannemer inschrijven met een andere hoofdaannemer? En als leverancier?
Antwoord: Een onderaannemer mag met verschillende leveranciers/cateraars inschrijven als onderaannemer. De leverancier/cateraar is immers de hoofdaannemer en in die zin hoofdelijk aansprakelijk voor het contract. Als bedoelde 'onderaannemer' zelf als zelfstandig leverancier of in combinatie wil inschrijven, dan mag dat slechts eenmaal.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
65.	Bijlage 6	In de aanbesteding staan 10.500 justitiabelen, maar in bijlage 6 slechts 8.457 en dit is maar 80%. Om hoeveel justitiabelen gaat het nu in totaal?
	Antwoord: In bijlage 6 ziet u de cijfers van de huidige bezetting én de maximale capaciteit van onze inrichtingen. De zin in de selectieleidraad (pagina 16, paragraaf 2.7) spreekt over een verwachting van de bezetting van ca. 10.500 justitiabelen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
66.	Bijlage 9, Contracturen	Wij verzoeken u inzicht te geven op functieniveau over de contracturen; met andere woorden: hoeveel uur werkt b.v. de chauffeur, en hoeveel uur werkt de hoofd keuken. In hoeverre is dit voor u mogelijk?
	Antwoord: Voor deze fase van de aanbesteding is het verstrekken van de gevraagde informatie niet van belang. Na de selectiefase ontvangen de geselecteerden leveranciers (inschrijvers) onder andere een bijlage met anonieme personeelsgegevens inclusief functies en contracturen van het huidige personeel op de verschillende locaties.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
67.	Bijlage 9, Overzicht tijdelijke/ flexpool contracten	De bepaalde tijd contracten en inzet flexpool zijn nog niet inzichtelijk. Het is wenselijk als u in ieder geval in grote lijnen zichtbaar maakt, waar wij het hierover hebben. Zou u dit inzicht willen geven?
	Antwoord: Voor deze fase van de aanbesteding is het verstrekken van de gevraagde informatie niet van belang. Zie ook het antwoord op vraag 66.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
68.	Bijlage 9, Huidig personeel	Is het mogelijk een zogenaamde VENECA lijst te ontvangen van het over te nemen personeel? Dit i.v.m. noodzakelijke informatie zoals functieschalen, toeslagen, contracten info (bepaald of onbepaalde tijd) en eventuele arbeidsongeschiktheid en ziekte. Dit om een goede indicatie te maken van de kosten.
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 66 en 67.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
69.	ARVODI-2018, art. 6	Bent u akkoord om artikel 6.1/6.2 van de ARVODI-2018 alleen te doen gelden bij de vervanging van zg. sleutelpersonen, zoals vestigingsmanagers, koks, e.d.?
	Antwoord: Zie antwoord op vraag 70.	
Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
70.	ARVODI-2018, art. 6.1	Kunt u bevestigen dat de beperkte mogelijkheid tot vervanging enkel ziet op de in verband met de dienstverlening hoofdverantwoordelijke personen die in (dagelijks) contact staat met opdrachtgever?
	Antwoord: De beperkte mogelijkheid tot vervanging ziet enkel op de in verband met de dienstverlening verantwoordelijke personen die in (dagelijks) contact staan met Opdrachtgever.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
71.	ARVODI-2018, art. 6.2	Gaat u er mee in akkoord dat in het contract wordt opgenomen dat in aanvulling op artikel 6.2 geldt dat wanneer om vervanging van personeel wordt verzocht, een dergelijk verzoek schriftelijk en onder opgaaf van redenen wordt gedaan?
	Antwoord: Akkoord.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
72.	ARVODI-2018, art. 7	Volgens artikel 7 van de ARVODI-2018 is Opdrachtgever gerechtigd voorwaarden te stellen aan de aan Opdrachtnemer in bruikleen gegeven zaken. Welke voorwaarden worden hier bedoeld? Zodat wij hier als Opdrachtnemer op in kunnen spelen.
	Antwoord: Het gaat hier natuurlijk om alle zaken die Opdrachtgever in bruikleen geeft aan Opdrachtnemer om de gevraagde dienstverlening op locatie zo goed mogelijk te kunnen uitvoeren. Denk aan potten, pannen en apparatuur, maar ook aan transportmiddelen etc. Voorwaarden kunnen zijn dat Opdrachtnemer hier als goed 'huisvader' mee om dient te gaan.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
73.	ARVODI-2018, art. 9	U vermeldt hier: ON rapporteert over de voortgang van de werkzaamheden aan OG zo vaak en op de wijze als in de Overeenkomst is bepaald, dan wel OG nodig acht. Op dit moment is er nog geen overeenkomst gedeeld. Kunt u meer informatie geven over het aantal rapportages?
	Antwoord: Hoe Opdrachtnemer zal rapporteren en Opdrachtgever zal informeren over de (prestaties) van de dienstverlening op de verschillende (organisatie)niveaus is onderdeel van de volgende aanbestedingsfase.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
74.	ARVODI-2018, art. 13	Ook Ondernemer stelt prijs op geheimhouding van bedrijfsinformatie. Bent u bereid om artikel 13 van de ARVODI-2018 over geheimhouding wederkerig te maken? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Art. 2.57 lid 1 Aanbestedingswet voorziet reeds in voldoende bescherming van de ondernemer, een aanvulling op de ARVODI-bepalingen is daarvoor niet nodig.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
75.	ARVODI-2018, art. 15	Artikel 15.2 en 15.3 van de ARVODI-2018 geeft aan, dat Opdrachtgever een verklaring omtrent het gedrag, dan wel een veiligheidsonderzoek met betrekking tot het Personeel dat betrokken is bij de uitvoering van de werkzaamheden kan verlangen. Voor wiens rekening komen de kosten die hiermee gepaard gaan?
	Antwoord: De kosten voor een VOG en de kosten van een veiligheidsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtnemer.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
76.	ARVODI-2018, art. 16.5	Artikel 16.5 ARVODI-2018. Bij een afwijking van >10% van de uitgevraagde uitgangspunten, waaronder bijv. het aantal pandbewoners/lunchgasten, gedurende twee opeenvolgende maanden mag Opdrachtnemer de aanneemsom of tarieven aanpassen. De onderbouwing van deze aanpassing zal door Opdrachtnemer transparant aan Opdrachtgever inzichtelijk worden gemaakt. Gaat u akkoord met deze clause? Zo niet, wilt u dan uitvoerig motiveren waarom niet en in die motivatie opnemen waarom Opdrachtnemer zijn aanbieding (gedaan op basis van uitgangspunten opdrachtgever) gestand zou moeten blijven doen indien de uitgangspunten substantieel wijzigen?
	Antwoord: Niet akkoord. Voor de regeling van meerwerk wordt verwezen naar het	

	bepaalde in artikel 16 lid 2 van de ARVODI-2018. Ten aanzien van minderwerk in de zin van art. 16.5 geldt de daar beschreven procedure, waarbij in elk geval een redelijke termijn in acht zal worden genomen, onder meer voor het daar bedoelde overleg. Zie ook paragraaf 2.7 van de selectieleidraad.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
77.	ARVODI-2018, art. 18.5	Artikel 18.5 ARVODI-2018. Een onbeperkt recht tot opschorting van elke betalingsverplichting van opdrachtgever aan Opdrachtnemer indien een (deel van) een factuur of bij ondeugdelijke facturatie is onaanvaardbaar voor Opdrachtnemer. Zulks zou kunnen leiden tot een langdurig opschorten terwijl de dienstverlening – zonder enige betaling daartegenover – onbeperkt voortgezet zou moeten worden. Dat is zeer onevenwichtig en schaadt te veel de (mogelijke) belangen van één partij. Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – Opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. 1. Gaat u akkoord met een recht van opschorting van opdrachtnemer na twee maanden betalingsopschorting vanuit Opdrachtgever? 2. Zo niet, gaat u akkoord met een recht van opschorting van Opdrachtnemer na een door Opdrachtgever te bepalen aantal maanden? 3. Zo ja, na hoeveel maanden? 4. Indien u niet akkoord gaat met een recht van opschorting van Opdrachtnemer, wat is daarvoor uw motivering?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever wenst het gestelde in de ARVODI-2018 aan te houden: de continuïteit van de dienstverlening mag niet afhankelijk zijn van discussies over facturen, ongeacht de lengte van die discussie.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
78.	ARVODI-2018, art. 18.5	Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. Bent u daarmee akkoord?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 77.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
79.	ARVODI-2018, art. 19	Het beleid van de ondernemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Wij willen u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403 verklaring doen toekomen ter bevestiging van deze garantstelling. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 80.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
80.	ARVODI-2018, art. 19.1	Artikel 19.1 ARVODI-2018. Het beleid van de Opdrachtnemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Wij willen u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403 verklaring doen toekomen ter bevestiging van deze garantstelling. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
	Antwoord: Aangezien bij deze opdracht geen sprake is van vooruitbetaling, vindt het onderhavige artikel geen toepassing in de in de toekomst af te sluiten overeenkomst.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
81.	ARVODI-2018, art. 21	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid niet van toepassing is op 'indirecte schade'?
	Antwoord: Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, gelet op de aard van de opdracht en de daarmee verbonden risico's. Het Burgerlijk Wetboek maakt dit onderscheid niet en Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om daar bij deze opdracht van af te wijken.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
82.	ARVODI-2018, art. 21	Artikel 21.4 en 21.5 ARVODI-2018. Indien dit artikel gelezen wordt in samenhang met artikel 7, lijkt het de bedoeling om deze aansprakelijkheid die daaruit voortvloeit volledig neer te leggen bij Opdrachtnemer. Zulks is in het maatschappelijk verkeer niet betamelijk en onaanvaardbaar. Bent u bereid om een Opdrachtnemer alleen aansprakelijk te stellen indien de schade toerekenbaar veroorzaakt is door Opdrachtnemer?
	Antwoord: Schuld c.q. toerekenbaarheid is in alle gevallen van aansprakelijkheid een onmisbaar element, zie ook art. 21.3. Daarom is hier geen nadere voorziening nodig.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
83.	ARVODI-2018, art. 21.5	De formulering van artikel 21.5 van de ARVODI is onjuist, althans te ruim en resulteert in een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid van opdrachtgever voor zaken die aan opdrachtgever toebehoren. Zulks is in het maatschappelijk verkeer niet betamelijk en onaanvaardbaar. Indien dit artikel gelezen wordt in samenhang met artikel 7, lijkt het de bedoeling om deze de aansprakelijkheid geheel uit te sluiten voor bruikleenzaken, dus roerende zaken en de aansprakelijkheid die daaruit voortvloeit te leggen bij opdrachtnemer. Voorbeeld 1 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een kar van opdrachtgever en richt door het (onkundig) gebruik van die kar schade aan. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.4 ARVODI. Hiermee kan opdrachtnemer akkoord gaan. Voorbeeld 2 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een stoomoven van opdrachtgever, waarin een kortsluiting ontstaat. De medewerker van opdrachtnemer en een gast van het restaurant raken gewond. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Dit is onaanvaardbaar, de aansprakelijkheid ligt wettelijk bij de eigenaar en er is geen valide argument om deze aansprakelijkheid weg te contracteren. Voorbeeld 3 onroerende zaak: opdrachtnemer gebruikt de

		aangewezen ruimte (onroerende zaak) in het gebouw als bedrijfsrestaurant. Het plafond stort in. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5. Dat is onaanvaardbaar. Wilt u reageren op Voorbeeld 1 en 2 en aangeven wanneer volgens u de opdrachtnemer aansprakelijk zou moeten zijn en wanneer de opdrachtgever aansprakelijk zou moeten zijn? Wilt u voorts naar aanleiding van voorbeeld 3 het woord ROERENDE toevoegen voor het woord zaken in art 21.5? Zo niet wilt u uitvoerig motiveren waarom u vindt dat in dat soort gevallen de aansprakelijkheid niet bij opdrachtgever zou behoren te liggen?
	Antwoord: Reactie op voorbeeld 1: Geen verschil van mening. Reactie voorbeeld 2: Indien de kortsluiting in de stoomoven is ontstaan door ondeskundig gebruik door Opdrachtnemer dan is Opdrachtnemer aansprakelijk o.b.v. artikel 21.5 van de ARVODI 2018. Indien er <u>geen</u> sprake is van ondeskundig gebruik door Opdrachtnemer dan is Opdrachtgever aansprakelijk. Het schuldvereiste blijft bij aansprakelijkheidssituaties te allen tijde van kracht. Reactie voorbeeld 3: Op basis van het geschetste in voorbeeld 3 gaat Opdrachtgever akkoord met toevoegen van het woord ROERENDE voor het woord zaken in art 21.5.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
84.	ARVODI-2018, art. 22	Kunt u bevestigen dat ontbinding en opzegging niet van toepassing is op het zogenoemde change of control?
	Antwoord: Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Afhankelijk van de omstandigheden zal hier namelijk sprake kunnen zijn van een nieuwe opdrachtnemer in de zin van art. 2.163f Aanbestedingswet, waarmee de opdracht niet zondermeer kan worden voortgezet.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
85.	ARVODI-2018, art. 22.3	In artikel 22.3 van de ARVODI-mei 2018 is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij echter geen enkele invloed op stakingen, sterker nog, wij zijn wettelijk niet gerechtigd om het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staan wij als werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen - desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen - op te nemen als een geval van overmacht?
	Antwoord: Niet akkoord. Stakingen binnen het eigen bedrijf of bij onderaannemers van Opdrachtnemer ziet Aanbestedende dienst niet als overmacht. Stakingen buiten het eigen bedrijf van Opdrachtnemer ziet Aanbestedende dienst wel als overmacht.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
86.	ARVODI-2018, art. 22.3	In artikel 22.3 ARVODI-2018 is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen. Sterker nog, wij zijn wettelijk ook in het geheel niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staat de werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen – desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen – op te nemen als een geval van overmacht? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 85.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
87.	ARVODI-2018, art. 22.4	U heeft in artikel 22.4 ARVODI-2018 opgenomen dat de Overeenkomst kan worden ontbonden indien er beslag wordt gelegd onder Opdrachtnemer. Een beslag kan niet altijd worden voorkomen en (een conservatoir beslag) frustreert in beginsel ook de bedrijfsvoering niet. Bent u ermee akkoord dit artikel te beperken tot executoriaal beslag en de omstandigheid dat (de gegronde vrees bestaat dat) Opdrachtnemer hierdoor niet meer kan nakomen? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In voorkomende gevallen zal Aanbestedende dienst steeds naar de omstandigheden van het geval kijken voordat zij een ingrijpend besluit als een eenzijdige ontbinding van de overeenkomst neemt.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
88.	ARVODI-2018, art. 22.4	In dit artikel stelt u dat de opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel kan ontbinden indien er op een aanmerkelijk deel van het vermogen van opdrachtnemer beslag wordt gelegd. Een beslag frustreert in beginsel de bedrijfsvoering niet. Bent u ermee akkoord aan dit artikel toe te voegen deze mogelijkheid alleen bestaat indien de gegronde vrees bestaat dat de opdrachtnemer hierdoor de overeenkomst niet meer kan nakomen?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aanleiding voor de beslaglegging kan voor Aanbestedende dienst reden zijn om tot ontbinding over te (moeten) gaan.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
89.	ARVODI-2018, art. 22.6	Door de bepaling in artikel 22.6 ARVODI-2018, waarin u stelt dat u te allen tijde de Overeenkomst kunt opzeggen, doet u afbreuk aan de lengte van het contract en dus ook afbreuk aan de samenwerking tussen partijen. Dat is zeer onevenwichtig en schaadt te veel de belangen van één partij 1) Kunt u ermee akkoord gaan dit artikel buiten toepassing te verklaren? 2) Zo niet, bent u ermee akkoord dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt? 3) Zo niet, kunt u ermee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden en zonder (vooraf overeengekomen) opzegtermijn onredelijk is en verstreckende gevolgen heeft voor, met name, de medewerkers van Opdrachtnemer, er bij tussentijdse opzegging a) een opzegtermijn van 6 maanden wordt gehanteerd (zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers) en b) bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd. 4) Indien u op geen van de bovenstaande vragen positief voor ON kan antwoorden, kunt u dan gemotiveerd aangegeven waarom niet?
	Antwoord: 1. De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. 2. De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	

	3. a) De Aanbestedende dienst gaat hier deels mee akkoord, in de zin dat altijd een passende en redelijke opzegtermijn in acht wordt genomen, die anders kan zijn dan zes maanden. b) De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. 4. Niet van toepassing.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
90.	ARVODI-2018, art. 22.6	In dit artikel is een tussentijdse opzegmogelijkheid met onmiddellijke ingang opgenomen voor de opdrachtgever. Opdrachtnemer acht het maatschappelijk onverantwoordelijk en in strijd met de rechtszekerheid dat een overeenkomst, waaraan bij de aanbidding bepaalde aannames zijn gedaan (looptijd in relatie tot de financiële risico's), zonder reden te allen tijde kan worden beëindigd. Dit is niet een gebruikelijk vooraf in te calculeren "ondernemersrisico". Daarnaast is de kern van de dienstverlening mensenwerk is en zijn de personele consequenties van een onmiddellijke opzegging groot. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met het buiten werking laten van deze bepaling. Zo niet, kunt u er dan mee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden en zonder (vooraf overeengekomen) opzegtermijn onredelijk is en verstreckende gevolgen heeft voor, met name, de medewerkers van opdrachtnemer, er bij de tussentijdse opzegging een opzegtermijn van 6 maanden wordt gehanteerd (zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers) en bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd? Indien u op geen van de bovenstaande vragen positief voor opdrachtnemer kan antwoorden, kunt u dan gemotiveerd aangegeven waarom niet?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 89.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
91.	ARVODI-2018, art. 24	Kunt u bevestigen dat het hier enkel en uitdrukkelijk de intellectueel eigendomsrechten betreft die specifiek voor of ten behoeve opdrachtgever zijn ontwikkeld? Dit ter voorkoming van aanspraken van of discussies over formules, recepturen etc. van opdrachtnemer.
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 92.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
92.	ARVODI-2018, art. 24.1	Artikel 24.1 ARVODI-2018. Het beleid van de organisatie van Opdrachtnemer staat het overdragen van IP/IE rechten op haar producten, modellen etc. niet toe. Kunt u ermee akkoord gaan dat alleen rechten op producten, modellen etc. speciaal voor u ontwikkeld in het kader van deze overeenkomst aan u toekomen?
Antwoord: Gezien de aard van de opdracht vindt artikel 24 bij deze dienstverlening niet of nauwelijks toepassing. Voor zover dat wél het geval is, gaat Aanbestedende dienst akkoord met uw voorstel.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
93.	ARVODI-2018, art. 26	In artikel 26.1.a staat dat Opdrachtnemer zich dient te verzekeren tegen beroepsaansprakelijkheid. Gelet op de aard

		van de geleverde diensten, heeft inschrijver – met vele anderen in haar branche – niet een dergelijke verzekering. Immers, zij treedt niet op als adviseur van haar opdrachtgevers, anders dan in veel beroepsgroepen waar een beroepsaansprakelijkheidsverzekering gebruikelijk (en noodzakelijk) is. De aard van de door inschrijver geleverde diensten leidt er toe dat een eventuele aansprakelijkheid vrijwel altijd gerelateerd zal zijn aan een door haar geleverde dienst. Voor dergelijke aansprakelijkheidsrisico's is inschrijver evenwel deugdelijk verzekerd, waardoor aan de strekking en de bedoeling van de bepaling wordt voldaan. Bent u hiermee akkoord?
	Antwoord: Akkoord. In de af te sluiten Overeenkomst zal worden opgenomen dat artikel 26 lid 1 sub a van de ARVODI-2018 (beroepsaansprakelijkheid-verzekering) niet van toepassing is.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
94.	ARVODI-2018, art. 26 lid 1 sub C	De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 95.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
95.	ARVODI-2018, art. 26	De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is Opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van Opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van Opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat Opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan Opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?
	Antwoord: Akkoord, het is niet de bedoeling dat Opdrachtnemer zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) gaat verzekeren.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
96.	ARVODI-2018, art. 26	Opdrachtnemer heeft als concern een mondiale verzekeringspolis afgesloten. Om die reden kunnen wij u geen kopie van de verzekeringspolis verstrekken. Gaat u ermee akkoord als wij een bewijs van verzekering (kopie van het verzekeringscertificaat) afgeven door de verzekeringsmakelaar meesturen in plaats van de verzekeringspolis?
	Antwoord: Gedeeltelijk akkoord. U dient op verzoek van Opdrachtgever een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van de verzekering en tevens het betaald zijn van de premie te kunnen overleggen. Dit kan eventueel plaatsvinden via uw	

	verzekeringsmakelaar, indien uw makelaar daartoe bevoegd is.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
97.	ARVODI-2018 en ARIV-2018	U heeft twee versies van documenten met de inkoopvoorwaarden met inschrijvers gedeeld. Kunt u aangeven welke van deze inkoopvoorwaarden geldig zijn voor de toekomstige overeenkomst?
	Antwoord: Zowel de ARVODI-2018 als de ARIV-2018 zijn van toepassing op de toekomstige overeenkomst. Dit vloeit logischerwijs voort uit het tweeledige karakter van de opdracht.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
98.	ARVODI-2018, Algemeen	U geeft aan dat vanaf 2023 jaarlijks geïndexeerd mag worden conform de CBS prijsindexcijfer CAO lonen. In de markt is het echter gebruikelijk om kosten jaarlijks te indexeren volgens de CBS indices Alle Huishoudens, en personeelskosten te indexeren conform de cao Contractcatering. Gaat u hiermee akkoord?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst kan uw vraag/verwijzing niet herleiden. De wijze van indexering is onderdeel van de volgende fase na selectie.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
99.	ARVODI-2018, Algemeen	Opdrachtnemer hanteert het uitgangspunt dat kostenstijgingen inzake grondstoffen, personeelskosten en managementfee (wanneer hier sprake van is) 1 maal per jaar worden getoetst aan het relevante CBS prijsindexcijfer (reeks kantines) of de CAO. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 98.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
100.	ARVODI-2018 en Overeenkomst, Algemeen	Aangezien op dit moment nog geen voorbeeld contract is gedeeld zijn wij benieuwd of er in fase twee opnieuw de mogelijkheid is om vragen te stellen, zowel over juridische punten als over de andere documenten?
	Antwoord: Ja, ook na de selectiefase kunt u vragen stellen over de gepubliceerde documenten.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
101.	ARIV-2018, art. 3.2	Gezien de complexiteit van de leveringen op de DJI locaties lijkt het opdrachtnemer niet redelijk indien dit artikel wordt gehandhaafd. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer in deze omstandigheden eerst in de gelegenheid zal worden gesteld de producten alsnog te leveren op een kort mogelijk termijn?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De algemene garantie van vakbekwaamheid wordt hier niet losgelaten. Uw vraag (indien een product tijdelijk niet leverbaar is dan dient Opdrachtnemer tegen dezelfde prijs een vergelijkbaar alternatief aan te bieden) valt hier niet onder. Zie daarvoor o.a. de artikelen 20 en 21 van de ARVODI.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
102.	ARIV-2018, art. 4.5 en art. 12.1	Het beleid van de ondernemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Wij willen u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403 verklaring doen toekomen ter bevestiging

		van deze garantstelling. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
	Antwoord: Akkoord: a. in een voorkomend geval van art. 4.5 wordt een 403-verklaring als afdoende geaccepteerd. b. Aangezien bij deze opdracht geen sprake is van vooruitbetaling, vindt artikel 12.1 geen toepassing in de af te sluiten Overeenkomst.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
103.	ARIV-2018, art. 15.3	In dit artikel is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen. Sterker nog, wij zijn wettelijk ook in het geheel niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staat de werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen – desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen – op te nemen als een geval van overmacht?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 85.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
104.	GVA	Wij lezen nergens dat u een Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) als eis (uitsluitingsgrond) heeft opgenomen. Gezien de aard van de dienstverlening verbaast ons dit. Kunt u aangeven waarom?
	Antwoord: Gelet op de gestelde geschiktheidseisen en uitsluitingsgronden voegt o.i. de GVA weinig toe.	